BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1599-7/21

Mostar: 07. 09. 2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Mostar postupajući po žalbi MIPEX d.o.o. Banja Luka od 03. 06. 2021. godine, zastupan po punomoćniku Milan Vukić, advokat iz Banja Luke izjavljena na Tendersku dokumentaciju, broj: 61-A-08/21 od 27. maja 2021. godine u predmetu nabave: *Zaštitna oprema – mantili zaštitni nesterilni*, ugovornog organa JU Kantonalna bolnica Zenica, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj dana 07. 09. 2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Usvaja se žalba.

2. Poništava se Tenderska dokumentacija ugovornog organa JU Kantonalna bolnica Zenica, broj: 61-A-08/21 od 27. maja 2021. godine u predmetu nabave: *Zaštitna oprema – mantili zaštitni nesterilni* zajedno sa Obavještenjem o nabavci 669-7-1-155-3-185/21 od 27. 5. 2021. godine.

3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

JU Kantonalna bolnica Zenica (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) na Portalu javnih nabava 27. 5. 2021. godine je objavio Obavještenje o nabavci 669-7-1-155-3-185/21 u postupku javne nabavke – Zaštitna oprema – mantili zaštitni nesterilni.

MIPEX d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Milan Vukić, advokat iz Banja Luke je izjavio žalbu na Tendersku dokumentaciju, broj: 61-A-08/21 od 27. maja 2021. godine u predmetu nabave: Zaštitna oprema – mantili zaštitni nesterilni.

Ugovorni organ je žalbu uz izjašnjenje dostavio ovom organu kod koga je zaprimljena dana 14.6.2021. godine, a ista kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 30.6.2021. godine.

MIPEX d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Milan Vukić, advokat iz Banja Luke (u daljnjem tekstu: **žalitelj**) u žalbi od 03.6.2021. godine navodi na osnovu odredbe člana 101 stav 1 b Zakona o javnim nabavkama BiH, na tendersku dokumentaciju po tenderu za nabavku zaštitne opreme-mantili zaštitni nesterilni br.61-A-08/21 raspisanom dana 27.5.2021 .godine, u zakonskom roku, žalilac ulaže žalbu s prijedlogom da se tenderska dokumentacije izmijeni.

U smislu odredbe člana 53 Zakona o javnim nabavkama BiH ugovorni organ je dužan pripremiti dokumentaciju u skladu sa odredbama Zakona i podzakonskim aktima.

Odredbom člana 54 ZJN BiH utvrđuje se obaveza da tehničke specifikacije moraju svim kandidatima-ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju pozivanjem na bosanskohercegovačke standarde kojima se preuzimaju evropski standardi, evropska tehnička odobrenja, zajedničke tehničke specifikacije, međunarodni standardi, druge tehničke referentne sisteme koje su utemeljila evropska tijela za standardizaciju i sl.

Evidentno je da ugovorni organ to nije učinio, što ne pruža garancije za provođenje postupka javne nabavke na zakonit način, i kod žalioca izaziva opravdanu sumnju u favorizovanje određenih ponuđača i diskriminaciju ostalih učesnika postupka javne nabavke.

Naime, Tenderskom dokumentacijom pod tačkom 3.4.-Tehnička i profesionalna sposobnost - ugovorni organ ne zahtijeva potvrdu o registraciji kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva ni za veleprometnika ni za predmet nabavke što nedvosmisleno sugeriše da se mantili zaštitni nesterilni ne tretiraju kao medicinsko sredstvo.

Također, na upit žalioca od 31.05.2021. godine ugovorni organ eksplicitno ostaje kod tvrdnje da nesterilni mantili nisu medicinsko sredstvo i ne podliježu registraciji kod Agencije već se radi o zaštitnoj opremi namijenjenoj za ličnu upotrebu.

Međutim, u smislu odredbe člana 96 Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima medicinska sredstva su - citiram: Instrumenti, aparati, materijal i drugi proizvodi koji se primjenjuju na ljudima i koji svoju osnovnu namjenu, određenu od proizvođača, ne postižu na osnovu farmakološke, imunološke ili metaboličke aktivnosti, već se koriste sami ili u kombinaciji- Završen citat -.

Odredbom člana 109 stav 1 tačka a/ Zakona obavezuju se pravna lica, koja obavijaju promet medicinskih sredstava na veliko, da prije početka prometa prijave svoju djelatnost Agenciji za lijekove. Također odredbom član 111.stav 1 Zakona obavezuju se pravna i fizička lica, koja

obavljaju promet medicinskih sredstava u specijalizovanim trgovinama na malo, da nabavku medicinskih sredstava vrše isključivo od veletrgovaca upisanih u registar kod Agencije i to samo medicinskih sredstava, koja su također upisana u registar kod Agencije Odredbom člana 25 stav 1 alineja 4 i 10 Zakona o apotekarskoj djelatnosti (SI. Novine Federacije BiH br.40/10) također se utvrđuje da bolničke apoteke mogu nabavljati medicinska sredstva samo od proizvođača, odnosno veleprometnika medicinskih sredstava upisanih u registar kod Agencije i prometovati samo medicinska sredstva koja ispunjavaju opšte i posebne zahtjeve i imaju certifikat o usklađenosti.

Tenderskom dokumentacijom pod 12.5. - Izjave o uslovima isporuke - određena je Bolnička apoteka JU Kantonalna bolnica Zenica kao mjesto isporuke , što istu obavezuje na postupanje u skladu sa ranije citiranim zakonskim i podzakonskim aktom i potvrđuje da se suštinski radi o predmetu nabavke, kao medicinskom sredstvu.

Na neophodnost tretiranja predmeta nabavke kao medicinskog sredstva ukazuju i činjenice koje ugovorni organ očigledno gubi iz vida i to: daje njegova osnovna djelatnost pružanje zdravstvenih i medicinskih usluga pacijentima, daje predmet nabavke isključivo vezan za tu osnovnu djelatnost, da će iste mantile koristiti bolničko osoblje u prostorima bolničkih kapaciteta. U tehničkoj specifikaciji Tenderske dokumentacije ugovorni organ je zahtijevao da zaštitni mantili budu zelene boje da bi na upit jednog ponuđača odgovorio da se prihvataju i druge boje, izmijenio uslove i pored zelene dozvolio mogućnost da mantili budu i bijeli i plavi.

Međutim, na upit žalioca o mogućnostima ponude žutih mantila odgovor je bio negativan uz obrazloženje da su navedene boje mantila koje su prihvatljive u skladu sa potrebama ugovornog organa.

Žalilac ne razumije koje su potrebe ugovornog organa zadovoljene sa mantilima plave, zelene ili bijele boje, a nisu sa mantilima žute boje.

Naime, u smislu odredbe člana 54 stav 9 ZJN BiH ugovorni organ, ukoliko to nije opravdano predmetom nabavke, ne može u tehničkoj specifikaciji utvrđivati uslove ako bi se time pogodovalo ili isključili određeni privredni subjekti ili određeni proizvodi.

Ova odredba je u direktnoj korelaciji sa odredbom člana 3 Zakona i obavezuje ugovorne organe da u tehničkoj specifikaciji postavljaju samo neophodne uslove i zahtjeve vezane za karakteristike i funkcionalnost proizvoda.

S obzirom na predmet nabavke i njegovu namjenu evidentno je da boja nema nikakvog uticaja na njegovu funkcionalnost i ostale karakteristke, a žalilac ne vidi opravdanost i razloge zbog kojeg bi se isključila žuta boja, a dozvolila bijela, plava ili zelena.

Iz svega izloženog može se zaključiti da je ugovorni organ sačinio tendersku dokumentaciju protivno Zakonu o javnim nabavkama BiH i Zakonu o lijekovima i medicinskim sredstvima shodno čemu žalilac predlaže da se ista izmijeni na način da se predmet nabavke tretira kao medicinsko sredstvo sa svim zahtjevima za ponuđače koje predviđa Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima, kao i da se omogući ponuda mantila žute boje.

Ugovorni organ je dostavio ovom organu izjašnjenje na žalbu. Smatra da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

1) da žalbeni navod žalitelja u pogledu izmjene tačke 3.4.TD, treba odbiti kao neosnovan, jer traženje minimalnih zahtjeva u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača od strane ugovornog organa je u skladu sa članom 48. i 49. ZJN BiH, jednako postavljeno prema svim ugovornim organima. Predmet nabavke je zaštitna oprema-mantili zaštitni nesterilni, koji u smislu odredbe člana 96. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima BiH, nisu medicinsko sredstvo podložno obaveznoj registraciji kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. jer su isti namijenjeni za ličnu upotrebu. U skladu sa navedenim ugovorni organ je utvrdio uslove i kriterije u TD za nabavku navedene zaštitne opreme, odnosno nije tražena Potvrda o registraciji ponuđene robe kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH i nije traženo da ponuđač bude registrovani prometnik lijekova i medicinskih sredstava. Žalitelj pokušava od ugovornog organa da utvrdi uslove i kriterije u TD koji važe za nabavku sterilnih mantila, koji se zbog svojih osobina i namjene medicinsko sredstvo podložno obaveznoj registraciji i nabavku takvih mantila ugovorni organ vrši propisivanjem uslova koji važe u skladu sa Zakonom o lijekovima i medicinskim sredstvima BiH (Potvrda o registraciji AZM BiH, veleprometnik....). Navedenim postupanjem, ugovorni organ transparentno i u cilju omogućavanja stvarne konkurencije omogućio je da veći broj ponuđača ponudi traženu robu, jer istu mogu ponuditi desetine ponuđača iz BiH. Ukoliko bi ugovorni organ omogućio da navedena roba bude registrovana kod Agencije lijekove i medicinska sredstva BiH, time bi isključio mogućnost da drugi ponuđači učestvuju u predmetnoj nabavci, osim žalitelja i eventualno još jednog ili dva potencijalna ponuđača i time isključio sve druge ponuđače da učestvuju u nabavci, čime bi ugovorni organ narušio osnovne principe javnih nabavki i tržišne utakmice.

Žalbeni navodi žalitelja su iznjeti paušalno, bez ijednog pravnorelevantnog dokaza i argumenta, jer isti ne postoje obzirom da je ugovorni organ traženu robu opisao jasno i transparetno u cilju dostave više ponuda koje odgovaraju potrebama ugovornog organa, i niti jednim opisom i postavljenim kvalifikacionim uslovom nije povrijedio odredbe ZJN. Uzimajući u obzir navedenu činjenicu, ugovorni organ bi jedino žalitelju išao u prilog, s obzirom na tražene zahtjeve žalitelja za izmjenom opisa artikla i postavljene kvalifikacione uslove a sve kako bi isti jedini mogao dostaviti ponudu. Činjenica, da je žalitelj registrovao robu - mantile kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BIH, kao medicinsko sredstvo, ne znači da ugovorni organ ima obavezu da traži kupovinu takvog artikla samo zato što žalitelj ima isti kao registrirano sredstvo, jer je isti prilikom registraciji morao navesti i namjenu navedene robe, a koja po istom nije u vezi sa predmetom nabavke kao isključivi uslov. Dakle, žalitelj se može pojaviti sa ponuđenom robom,

po istim uslovima kao i ostali ponuđači u skladu sa uslovima TD, ali ne kao isključivi ponuđač registrovanog sredstva.

2) da žalbeni navod žalitelja u pogledu izmjene opisa artikla u pogledu boje, da isti mogu biti i žuti, treba odbiti kao neosnovan, obzirom da je ugovorni organ postupio u skladu sa članom 53. ZJN BiH. i jasno dao opise tražene robe. Ugovorni organ je uvažio sve zahtjeve ponuđača za izmjenama TD, a ne kako tvrdi žalitelj u žalbi ..onemogućio da boja mantila bude žuta", te je taj žalbeni navod paušalan, bez ikakvog konkretnog dokaza i argumenta iznjetog u žalbi, obzirom da je ugovorni organ u TD, uvažio skoro sve zahtjeve potencijalnih ponuđača da osim zelene, boja ponuđenih mantila može biti još plava ili bijela. Navedene dvije boje su prihvatljive ugovornom organu, pored zelene, dok žuta boja ne bih bila prihvatljiva za ugovorni organ, iz razloga što navedena boja ne bi se uklapala u boje uniformi zdravstvenih radnika (bijela), i navedene tri boje su općeprihvaćene u svim pisanim procedurama u ugovornom organu za zdravstvene radnike. Drugačije postupanje, odnosno druge ponuđene boje (ne samo žuta) bi narušila uniformnost zdravstvenih radnika. Ugovorni organ je odstupanjem u bojama, nastojao da omogući i druge boje mantila pored zelene, čime je omogućio odstupanje u opisu, ali žuta boja ne može biti prihvatljiva ugovorom organu, osim ukoliko ne želi se narušiti naprijed navedena uniformnost.

3) da žalitelj nije istakao zahtjev za naknadu troškova, tako da o istom nije raspravljano.

Na osnovu navedenog predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

U skladu s članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Žalitelj je aktom, broj JN2-03-07-1-1599-4/21 od 22.06.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog organa, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Ovaj organ prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavkama, te utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

Između stranaka u postupku sporno je da li predmet nabave zaštitni mantili nesterilni predstavljaju medicinsko sredstvo kako to tvrdi žalitelj ili se pak radi o nemedicinskim sredstvima kako to tvrdi ugovorni organ.

Uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju, broj: 61-A-08/21 od 27. maj 2021. godine ovaj organ je utvrdio da je tačkom 2.1. propisan predmet nabavke nabavka robe – Zaštitna oprema – mantili zaštitni nesterilni za potrebe JU Kantonalna bolnica Zenica JRJN: 33000000-0 Medicinske naprave, lijekovi i proizvodi za osobnu njegu, tačkom 3.4. propisana tehnička i profesionalna sposobnost po kojoj je ponuđač dužan u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti dokazati da: a) dostaviti uzorke ponuđenih artikala kao sastavni dio ponude (2 komada), b) da ponuđena roba posjeduje odgovarajuće uvjerenje o kvaliteti izdato od strane organa ovlaštenog za verifikaciju proizvođača i da je isto usklađeno sa priznatim standardima iz ovlasti zaštitne odjeće, c) tehnički list za ponuđenu predmetnu robu, d) Katalog ponuđenih proizvoda koji je u skladu sa ponuđenom robom iz Obrasca za cijenu ponude Prilog broj 2 TD, e) da kvaliteta ponuđene robe odgovara tehničkoj specifikaciji iz Obrasca za cijenu ponude, Prilog broj 2, tačkom 12.5 Izjave o uslovima isporuke propisano je, između ostalog, Izjava ponuđača o mjestu isporuke – Bolnička apoteka JU Kantonalna bolnica Zenica.

Članom 96. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima (Službeni glasnik BiH, br. 58/08) propisano je:

(1) Medicinska sredstva u smislu ovog Zakona su instrumenti, aparati, materijal i drugi proizvodi koji se primjenjuju na ljudima i koji svoju osnovnu namjenu, određenu od proizvođača, ne postižu na osnovu farmakološke, imunološke ili metaboličke aktivnosti, već se koriste sami ili u kombinaciji, uključujući i softver potreban za pravilnu upotrebu, a u svrhu:

a) postavljanja dijagnoze, prevencije, praćenja, liječenja ili ublažavanja uzroka odnosno posljedica bolesti;

b) postavljanja dijagnoze, praćenja, liječenja ili ublažavanja povreda odnosno ublažavanja invaliditeta ili nadomještanja nedostataka odnosno posljedica uzrokovanih invaliditetom;

c) ispitivanja, nadomještanja ili modifikacije anatomskih ili fizioloških funkcija;

d) kontrole začeća.

(2) Dozvoljeno je da medicinsko sredstvo u svojoj namjeni bude potpomognuto supstancama koje ispoljavaju farmakološke, imunološke ili metaboličke aktivnosti.

Članom 109. istog Zakona propisano je: Pravno lice koje obavlja promet medicinskih sredstava na veliko, osim opštih zakonskih uslova, mora ispunjavati i posebne uslove utvrđene ovim Zakonom, odnosno dužno je da:

a) svoju djelatnost, prije početka prometa medicinskih sredstava na veliko, prijavi Agenciji koja razmatra prijavu i vodi registar pravnih lica koja obavljaju promet medicinskih sredstava na veliko;

b) djelatnost obavlja tako da je uvedeno obezbjeđenje sistema kvaliteta i zaštita zdravlja stanovništva;

c) ima zaposleno odgovorno lice s najmanje VI stepenom obrazovanja medicinskog smjera koje je dužno da prati i javlja o neželjenim pojavama u primjeni medicinskih sredstava i reagovanju na njih, odnosno zaduženo je za materiovigilancu;

d) ima zaposleno odgovorno lice za promet medicinskih sredstava sa odgovarajućim znanjem za preuzimanje te odgovornosti.

Članom 111. stav (1) navedenog Zakona propisano je Pravno i fizičko lice koje obavlja promet medicinskih sredstava na malo u specijalizovanim trgovinama može nabavljati medicinska sredstva samo od veletrgovaca medicinskih sredstava odnosno proizvođača koji je upisan u registar kod Agencije, odnosno može obavljati promet medicinskog sredstva samo ako je ono upisano u registar medicinskih sredstava kod Agencije.

Članom 25. Zakona o apotekarskoj djelatnosti (Službene novine Federacije BiH, br. 40/10) propisano je: Apoteka zdravstvena ustanova i apoteka u privatnoj praksi, dužne su: • obezbijediti sigurnost i kvalitet lijekova i medicinskih sredstava u prostoru u kojem prometuju saglasno uputama proizvođača, a s ciljem sprečavanja promjene kvaliteta lijeka i medicinskog sredstva, kao i njihove zloupotrebe, • prometovati samo lijekovima koji imaju dozvolu za stavljanje lijeka u promet izdatu od Agencije i koji su označeni na vanjskom odnosno unutrašnjem pakovanju saglasno odredbama državnog Zakona, izuzev ako se ne radi o prometovanju lijeka iz člana 8. stav 3. ovog zakona, • poštovati režim izdavanja lijeka utvrđen dozvolom o stavljanju lijeka u promet, • prometovati samo ispravnim lijekovima, kao i medicinskim sredstvima koja ispunjavaju opšte i posebne zahtjeve, imaju sertifikat o usklađenosti i koja su označena na način predviđen državnim Zakonom, kao i propisima koji se donose na osnovu tog zakona, • prijaviti Agenciji neželjene efekte lijeka i medicinskog sredstva na način i pod uslovima utvrđenim državnim Zakonom, kao i propisima donijetim na osnovu tog zakona, • imati stalno na raspolaganju utvrđene količine esencijalnih lijekova potrebne za redovnu jednomjesečnu zalihu, • dozvoliti farmaceutskom inspektoru obavljanje farmaceutsko-inspekcijskog nadzora i uzimanje uzoraka lijeka i medicinskog sredstva radi obavljanja kontrole kvaliteta, • blagovremeno zbrinuti neispravne lijekove koji se smatraju farmaceutskim otpadom, kao i medicinska sredstva koja više nisu za upotrebu ili su neispravna na način i pod uslovima predviđenim državnim Zakonom, kao i propisima donijetim na osnovu tog zakona, • u prometu lijekovima na malo poštovati utvrđenu visinu maloprodajne marže, kao i cijene lijekova saglasno državnom Zakonu, kao i propisima donijetim na osnovu tog zakona, • nabavljati lijekove samo od proizvođača odnosno veleprometnika lijekovima koji ima dozvolu za proizvodnju lijekova odnosno dozvolu za promet lijekovima na veliko izdatu u skladu sa državnim Zakonom, odnosno obavljati promet samo onih lijekova za koje postoji dozvola za stavljanje lijeka u promet, • nabavljati medicinska sredstva samo od proizvođača odnosno veleprometnika medicinskih sredstava koji su upisani u registar kod Agencije, • obezbjediti sertifikat ovlaštenog veleprometnika o izvršenim ispitivanjima identiteta i kvaliteta nabavljenih supstanci koje služe za izradu galenskih i magistralnih lijekova, • obezbjediti magistra farmacije u punom radnom

vremenu koji mora biti prisutan tokom cijelog radnog vremena, • voditi evidencije i dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona, Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga ("Službeni glasnik BiH", broj 8/06), te podatke iz evidencija i dokumentacije dostavljati na zahtjev nadležnih organa, • sprovoditi stručnu i javnu afirmaciju racionalne politike propisivanja i izdavanja lijekova, te obavljati promociju zdravlja, • voditi uredno finansijsko i materijalno knjigovodstvo u skladu sa zakonom, • obavljati i druge poslove iz svog djelokruga, saglasno ovom zakonu i propisima donijetim na osnovu ovog zakona, državnom Zakonu i propisima donijetim na osnovu tog zakona, te propisima o zdravstvenoj zaštiti.

Sukladno svemu navedenom, ovaj organ utvrđuje da se u konkretnom postupku nabave radi o medicinskim sredstvima jer na isto upućuju kako gore navedene odredbe Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima (Službeni glasnik BiH, br. 58/08), tako i odredba Zakona o apotekarskoj djelatnosti (Službene novine Federacije BiH, br. 40/10) jer materijali i drugi proizvodi koji se primjenjuju na ljudima i koji svoju osnovnu namjenu, određenu od proizvođača, ne postižu na osnovu farmakološke, imunološke ili metaboličke aktivnosti, već se koriste sami ili u kombinaciji, pa kako je mjesto isporuke Bolnička apoteka ugovornog organa (tačka 12.5. tenderske dokumentacije) to ista može nabavljati medicinska sredstva samo od proizvođača, odnosno veleprometnika medicinskih sredstava upisanih u registar kod Agencije i prometovati samo medicinska sredstva koja ispunjavaju opšte i posebne zahtjeve i imaju certifikat o usklađenosti. U prilog prednje navedenom ide i činjenica da je ugovorni organ konkretnu nabavu svrstao pod oznaku JRJN: 33000000-0 Medicinske naprave, lijekovi i proizvodi za osobnu njegu, pa je stoga proizvoljan navod ugovornog organa da je svojim postupanjem omogućio da veći broj ponuđača ponudi traženu robu, jer istu mogu ponuditi desetine ponuđača iz BiH, što nije sporno za ovaj organ, ali je sporna činjenica da je u svojoj namjeri ugovorni organ propustio postupiti u skladu sa zakonskim odredbama kako je već gore navedeno, a isti je dužan u postupku javne nabave pridržavati se kako odredbi Zakona o javnim nabavama, tako i odredbi posebnog materijalnog propisa konkretno Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima (Službeni glasnik BiH, br. 58/08) i Zakona o apotekarskoj djelatnosti (Službene novine Federacije BiH, br. 40/10).

Imajući u vidu sve navedeno, ovaj organ utvrđuje da je ovaj žalbeni navod osnovan.

Vezano za drugi žalbeni navod kojim žalitelj osporava boje traženih mantila pri čemu inzistira da boja treba biti i žuta i izjašnjenja ugovornog organa, te utvrđenog činjeničnog stanja, ovaj organ ističe da žalitelj niti jednim materijalnim dokazom u spisu nije potvrdio svoje navode vezano za zahtjev da se omogući da predmetni mantili mogu biti i žuti, dok ugovorni organ ističe, a na što ima pravo, da su prihvatljive boje zelena, plava ili pak bijela iz razloga što navedena žuta boja ne bi se uklapala u boje uniformi zdravstvenih radnika (bijela), i navedene tri boje su općeprihvaćene u svim pisanim procedurama u ugovornom organu za zdravstvene radnike, što prihvaća i ovaj organ jer ugovorni organ mora primjenjivati svoje pisane procedure, pa zahtjevi kao što su žaliteljevi ne bi trebali praviti odstupanja u odnosu na propisane procedure, a što je po stavu ovog organa dano u ovlast ugovornom organu.

Imajući u vidu sve navedeno, ovaj organ utvrđuje da je ovaj žalbeni navod neosnovan.

Sukladno svemu navedenom, ovaj organ je odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 97. stava (3), članu 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavama ovo organ riješio je žalbu kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Josip Dragić

Dostaviti:
- MIPEX d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Milan Vukić, advokat iz Banja Luke
- JU Kantonalna bolnica Zenica
- evidencija
- a/a